



Jorge N. Reitter

## EDIPO GAY

*Heteronormatividad y psicoanálisis*

SEGUNDA EDICIÓN AMPLIADA

Letra  
viva

**Título:** Edipo Gay. Heteronormatividad y psicoanálisis

**Autor:** Jorge Reitter

**Año:** 2019 (2.<sup>a</sup> edición ampliada)

**Editorial:** Letra Viva

**Ciudad:** Buenos Aires

**Páginas:** 158

A mí, muchas de estas ideas me cambiaron la vida. *Mi vida*.  
Y espero que me ayuden a generar cambios en la vida de otros.

Jorge N. Reitter (2019, p. 142)

A casi 53 años de la revuelta de Stonewall, a 28 de la cuarta edición del *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*, de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría —en el que se excluyó a la homosexualidad como categoría patológica—, y a 14 de una marcha de la diversidad en Montevideo que proclamaba: «El amor no se cura», entre otros tantos hitos, la experiencia gay sigue teniendo su especificidad en la vivencia cotidiana y también puede tenerlo en nuestro accionar como analistas.

*Edipo Gay* es el primer libro de Jorge Nicolás Reitter. El autor fue docente de la Universidad de Buenos Aires y del Centro de Salud Mental Arturo Ameghino. También fue miembro de la Sociedad Porteña de Psicoanálisis y de la revista *Letrafonía*, y miembro fundador de Lacantera Freudiana. Antes de publicar el presente escrito, Reitter publicó artículos en revistas y libros especializados.

Esta reseña es de la segunda edición de libro, ampliada y publicada en 2019, que consta de dos prólogos y tres capítulos. En estos explora el sesgo heteronormativo del psicoanálisis y la experiencia gay desde la propia teoría; pero también incorpora y se abre al diálogo con otras lecturas, por ejemplo, de Foucault, de los Lesbian and Gay Studies, de los estudios de género y de algunos textos desde el feminismo. También tiene un epílogo donde rescata repercusiones de su primera edición.

Este libro, desde el inicio y en todo el recorrido, fundamenta por qué la vivencia de una persona gay en su especificidad adquiere importancia en tanto experiencia vital; lo sea o no importante para el analista, sí lo es para el analizante. Desde la noción foucaultiana de *dispositivo de la sexualidad*, pero también desde la realidad objetiva de las vivencias de personas comprendidas en el colectivo denominado LGTTBI, se puede apreciar un padecimiento que no responde exclusivamente al conflicto psíquico, pero que sí puede generarlo. Si no se comprende que la heteronormatividad no es intrapsíquica, sino que responde a una realidad externa al sujeto, el análisis corre el riesgo de lo que el autor denomina *psicologizar*, esto es, atribuir a lo psíquico cosas que se deben a dispositivos que trascienden la singularidad de la persona.\* Y si no se lee la inscripción de estas experiencias en el entramado de las relaciones de poder, se puede estar, intentándolo o no y más o menos conscientemente, patologizar la orientación no heterosexual. De esta forma, el autor advierte que no ser homófobo en la vida privada no implica no ser heteronormativo en el ejercicio del análisis, ya que, como muestra Foucault, «el concepto de sexualidad es indiscernible de los dispositivos de normalización en los que ese concepto se forja» (Reitter, 2019, p. 129).

Sin caer en una lectura homogénea, en su libro el autor explora los lugares contradictorios que han tenido los desarrollos psicoanalíticos en relación a la homosexualidad, desde Freud y Lacan, pero también apoyándose en trabajos contemporáneos. Reitter desarrolla por qué el psicoanálisis tiene un fuerte sesgo heteronormativo.

Ya desde *Tres ensayos sobre la teoría sexual*, Freud (1905/1978) plantea, por un lado, la idea revolucionaria de la contingencia del objeto de la pulsión, que podría desarticular la noción de la psiquiatría de que toda

---

\* Esto sin desconocer, claro está, la posibilidad de que en ese interjuego complejo sí pueda haber elementos propios y singulares del sujeto.

conducta no orientada a la heterosexualidad reproductiva sea necesariamente perversa. Pero, por otro lado, al sostener la clasificación psiquiátrica de la perversión basada en la conducta sexual, vuelve a posicionar el fin sexual normal como la «conjunción de los dos genitales en el acto denominado *coito*» (Reitter, 2019, p. 129). Esto imposibilita leer otras sexualidades en sí mismas y hace que leamos siempre lo que no son, el no ser heterosexual. Reitter denomina esta idea como *enredo originario*.

El autor también fundamenta el sesgo heteronormativo desde la articulación del complejo de Edipo y el complejo de castración, en la manera en que se sitúa la diferencia sexual anatómica como absoluta y se acepta que la diferencia sexual lleve inexorablemente a que esta sea elegida como objeto erótico. Esta articulación puede llevarnos a la conclusión de que un sujeto gay no ha aceptado la castración, por lo que la orientación homosexual sería una forma de defenderse de la heterosexualidad. Esta es una idea peligrosa, ya que puede hacer que la cura tome la dirección de vencer esas defensas para que el sujeto pueda ser heterosexual, lo que sería, en el fondo, lo que todos deseamos verdaderamente. Lo que al autor le preocupa es cómo al intentar explicar la homosexualidad se corre el riesgo de patologizarla. Y para mostrarlo, toma otros textos psicoanalíticos que intentan explicarlo; por ejemplo, con el texto *Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci*, de Freud (1910/1986).

Reitter nos presenta desarrollos teóricos en diálogo con las experiencias de lucha en el acto de tomar la palabra de los movimientos LGTTBI, desde antes de Stonewall y en adelante. En esta disputa con la obligación de callar, el autor presta especial atención a la controversia de estos con la psiquiatría. Esto hace que en la lectura de *Edipo Gay*, la exploración teórica no nos aparte de la realidad del mundo en la que estos desarrollos nacen y proliferan.

Cabe destacar aquí la inquietud de Reitter (2019) por no descartar el complejo de Edipo ni el de castración, así como por «negar con ligereza

las consecuencias de la diferencia sexual anatómica» (p. 52). Tampoco demoniza los dispositivos normalizadores. El problema no es que el Edipo sea un mecanismo que tienda a heterosexualizar; el problema surge, para el autor, cuando el analizante no responde a eso, porque el psicoanálisis puede convertirse en una política de normalización, que fuerce al sujeto a que se encuadre en eso, poniendo barreras a la escucha y alejándose así de su espíritu más propio. De hecho, Reitter plantea que el psicoanálisis no es inexorablemente homofóbico o heteronormativo, pero lo es si no se revisan ciertas cuestiones como las mencionadas hasta ahora.

En el tercer capítulo titulado «Bonus tracks», el autor rescata una conversación con Pablo Tajman y Manuel Murillo. Allí se explaya de un modo distendido sobre temáticas muy interesantes, algunas de las cuales pueden parecer ajenas a la temática del libro, pero que sin duda tienen relación. Tales temáticas son Lacan y lo que Reitter llama *lacanismo*, Ferenczi, la eficacia del psicoanálisis, el análisis como duelo, entre otras. Luego se adentra en la lectura de la relación de Foucault con el psicoanálisis y los demás conceptos mencionados anteriormente.

Si bien explora diversos desarrollos teóricos con rigurosidad, *Edipo Gay* es un trabajo preocupado por la clínica, por la eficacia y las consecuencias que esta pueda tener. Y busca en todo su recorrido beneficiar al psicoanálisis en un ejercicio valiente de abrirlo al diálogo enriquecedor con otras teorías y con la realidad concreta. Sin plantear soluciones mágicas al problema de la heteronormatividad o la heterosexualidad obligatoria, nos invita a cuestionar y a seguir pensando en un psicoanálisis contemporáneo que pueda albergar una realidad compleja y abierta a otros sujetos, con la inquietud de que el ejercicio clínico pueda contribuir a vidas más dignas de ser vividas.

*Edipo Gay* es también, para su autor, el acto de la toma de la palabra de un psicoanalista gay, que puede hacerlo porque otros la tomaron antes (el movimiento de liberación gay). Reitter (2019) busca lo que plantea

claramente en el epílogo: no permitir «que el psicoanálisis se cierre como un campo de producción de saber heterosexual, o “neutro”. Y no nos engañemos, en la lógica de la heteronormatividad, *neutro* quiere decir *normal*, quiere decir *heterosexual*» (p. 145).

En suma, *Edipo Gay* nos alienta a seguir pensando un psicoanálisis que no (nos) deje afuera a muchos.

## §

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FREUD, S. (1978). *Tres ensayos sobre la teoría sexual* (1905). En *Obras completas* (vol. VII, pp. 109-224). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1905.)
- FREUD, S. (1986). *Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci* (1910). En *Obras completas* (vol. XI, pp. 53-128). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1910.)
- REITTER, J. N. (2019). *Edipo Gay. Heronormatividad y psicoanálisis*. Letra Viva.